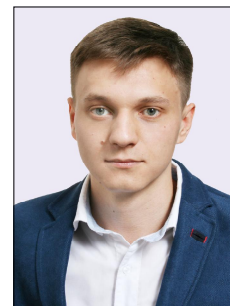


ИНВЕСТИЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА НА ПРИМЕРЕ ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ

INVESTMENT SUPPORT FOR THE AGRICULTURE DEVELOPMENT ON THE EXAMPLE OF THE TRANSBAIKAL REGION

А. М. Алексеев, Институт природных ресурсов, экологии и криологии СО РАН, г. Чита

A. Alekseev, Institute of Natural Resources, Ecology and Cryology SB RAS, Chita



Сельское хозяйство представляет собой отрасль, обеспечивающую национальную безопасность страны, а также ее интересы, позволяет сократить экономическую зависимость от других стран. Активное инвестирование в сельское хозяйство является основным рычагом развития данной отрасли. *Объектом исследования* в работе выступает сельское хозяйство Забайкальского края. *Предметом исследования* являются особенности и социально-экономические условия инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве Забайкальского края. Развитие сельского хозяйства в регионах определяется рядом факторов, в числе которых повышение инвестиционной привлекательности отрасли. Поэтому *целью исследования* является оценка инвестиционного обеспечения развития сельского хозяйства Забайкальского края, определение основных проблем и разработка предложений по повышению эффективности использования инвестиций. *Задачи исследования* состоят в выявлении динамики развития сельского хозяйства региона; выявлении основных тенденций инвестиций в отрасль; определении влияния инвестиций на экономическую динамику (рост) сельского хозяйства, а также определении основных проблем и особенностей инвестиционных процессов в отрасли. Установлено, что сельское хозяйство региона является малопривлекательным для частных инвесторов, а низкая рентабельность и убыточность сельскохозяйственных организаций не позволяет финансировать инвестиции за счет прибыли. Поэтому государственная поддержка остается основным источником выживания сельскохозяйственных организаций в Забайкальском крае. Однако существуют основания предполагать, что господдержка является малоэффективной. В настоящее время дотации и компенсации представляют своеобразный рычаг, с помощью которого государством предпринимаются попытки удержать «на плаву» убыточные хозяйства, но число их по-прежнему продолжает расти. При таком характере господдержки консервируется низкая эффективность производства, и нет надежд на создание эффективного сельского хозяйства. *Методология и методы исследования* базируются на применении экономико-статистических методов исследования, официальных данных Федеральной службы государственной статистики

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, государственная поддержка, инвестиционная политика государства, инвестиции, малые формы хозяйствования, сельскохозяйственная продукция, риски, сельское хозяйство, частные инвестиции, экономика

Agriculture is an industry that ensures the national security of the country, as well as its interests, while reducing dependence on other countries. Active investment in agriculture is the main lever for the development of this industry. *The object of the research* in the work is agriculture of the Transbaikal Region. *The subject of the research* is the features and socio-economic conditions of investment activity in agriculture of the Transbaikal Region. The development of agriculture in the regions is determined by a number of factors, including increasing the investment attractiveness of the industry. Therefore, *the purpose of the research* is to assess the investment support for the development of agriculture in the Transbaikal Region, identify the main problems and develop proposals to improve the efficiency of the investments' use. *The objectives of the research* are to study the dynamics of the development of agriculture in the region; to identify the main dynamic trends of investment in the industry; determining the impact

of investments on the economic dynamics (growth) of agriculture, as well as determining the main problems and features of investment processes in the industry. The paper reveals that the agriculture of the region is not very attractive for private investors, and the low profitability and unprofitability of agricultural organizations does not allow financing investments at the expense of profit. Therefore, state support today remains the main source of survival of agricultural organizations in the Transbaikal Region. However, there are grounds to assume that state support is ineffective. Currently, subsidies and compensations represent a kind of lever by which the state attempts to keep unprofitable farms "afloat", but their number continues to grow. With such a nature of state support, low production efficiency is preserved, and there are no hopes for the creation of modern agriculture. *The methodology and methods of the research* are based on the application of economic and statistical research methods, official data of the Federal State Statistics Service

Key words: *agro-industrial complex, state support, state investment policy, investment, small farms, agricultural products, risks, agricultural industry, private investment, economy*

Введение. В кризисный период государству необходимо определить направление инвестирования, которое в наименьшей степени зависело бы от колебания курса валют, развития различных технологий. Стоит вкладывать инвестиции в ту отрасль, которая будет востребована в любых условиях. Одной из таких является сельское хозяйство.

Сельское хозяйство представляет собой отрасль, обеспечивающую национальную безопасность страны, позволяет сократить экономическую зависимость от других стран. Активное инвестирование в сельское хозяйство является основным рычагом развития данной отрасли.

Инвестиционные процессы в сельском хозяйстве подчиняются общим экономическим законам, но проявляются с учётом специфических особенностей аграрного бизнеса. Природно-климатические факторы, сезонность производства и потребления продукции несут за собой высокие риски и низкую рентабельность. Поэтому частным инвесторам отрасль представляется малопривлекательной для капиталовложений [4].

Сохраняющаяся инвестиционная активность в сельском хозяйстве поддерживается в основном государством [11]. Государству для организации привлечения и освоения инвестиционных ресурсов необходимо применять методы регулирования, направленные на повышение эффективности инвестиционной деятельности, которая должна отвечать соответствующему уровню развития (циклу) национальной экономики [12].

Современный кризис создал в стране как проблемы, так и новые возможности для развития инвестиционной политики государства в отрасль сельского хозяйства.

Объектом исследования выступает сельское хозяйство Забайкальского края.

Предметом исследования являются особенности и социально-экономические условия инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве Забайкальского края.

Цель исследования – оценка инвестиционного обеспечения развития сельского хозяйства Забайкальского края, определение основных проблем и разработка предложений по повышению эффективности использования инвестиций.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- провести анализ состояния теории и методологии инвестиций в сельском хозяйстве; исследовать динамику развития сельского хозяйства Забайкальского края в период 2010–2020 гг.;
- выявить динамику инвестиций в сельское хозяйство Забайкальского края в период 2010–2020 гг.;
- определить влияние инвестиций на экономическую динамику (рост) сельского хозяйства региона;
- определить основные проблемы и особенности в инвестиционном процессе сельского хозяйства региона;
- разработать рекомендации по повышению эффективности использования инвестиций.

Методология исследования. В работе применялись экономико-статистические методы исследования, официальные данные Федеральной службы государственной статистики. Для решения отдельных задач использовались методы табличного и графического представления данных.

Результаты исследования. Одной из главных отраслей экономики Забайкальского

края является сельское хозяйство. В регионе производство продукции отрасли в 2020 г. выросло в фактических ценах на 71,1 % (9,6 млрд р.) по сравнению с показателем 2010 г. и составило 23,1 млрд р. При этом производство продукции животноводства за прошедшее десятилетие увеличилось на 57,9 %, до 16,9 млрд р., производство продукции растениеводства выросло на 21,4 %, до 6,2 млрд р.

В сопоставимых ценах производство сельхозпродукции за 10 лет уменьшилось на 1,1 %, до 13,35 млрд р. Если в 2011–2014 гг. наблюдался рост объема производства в среднем на 2,8 % в сопоставимых ценах, то с 2015 г. отмечается снижение. Так, в 2015 г. объемы производства сократились на 5,4 % к показателю предыдущего года и последующие четыре года снижались в среднем на 2,2 %. В частности, производство растениеводства в 2015 г. снизилось на 21,2 %, а объем производства животноводства уменьшался в среднем за пять лет на 2,06 % (2015–2019).

На уменьшение производства сельскохозяйственной продукции в сопоставимых ценах значительно повлияли природные факторы (злойная погода). В 2015 г. практически все посевы сельскохозяйственных культур в регионе пострадали от засухи. Во власти аномальной жары оказался весь юго-восток Забайкалья,

хуже всего дела обстояли в Приаргунском, Забайкальском, Борзинском, Могойтуйском, Дульдургинском, Агинском и ещё более чем десяти районах. [5] Показатель валового сбора зерна сократился на 70 %, с 211,9 тыс. т в 2014 г. до 62,8 тыс. т в 2015 г. (рис. 1).

В то же время аграрии столкнулись с валютным кризисом 2014–2015 гг. Если продовольственное эмбарго в России (действующее после 2014 г.) не оказало заметного влияния на аграрный сектор региона [3], то валютный кризис повлек за собой повышение стоимости заемных средств, вследствие чего сократился и объем инвестиций. Сельскохозяйственные товаропроизводители региона столкнулись с труднодоступностью банковских кредитов и высоким уровнем задолженностей. Повышение процентных ставок и девальвация рубля лишили занятых в сельском хозяйстве стимулов к расширению производства. Аграрии оказались в тяжелом положении, где, с одной стороны, проблемы, вызванные природными факторами, а с другой – снижение деловой активности, что в конечном счете повлияло и на объемы производства в сельском хозяйстве региона (в сопоставимых ценах).

За 10 лет значительных изменений в структуре продукции сельского хозяйства региона не происходило (рис. 2). Если в 2010 г. на животноводство приходилось 79,3 % от об-

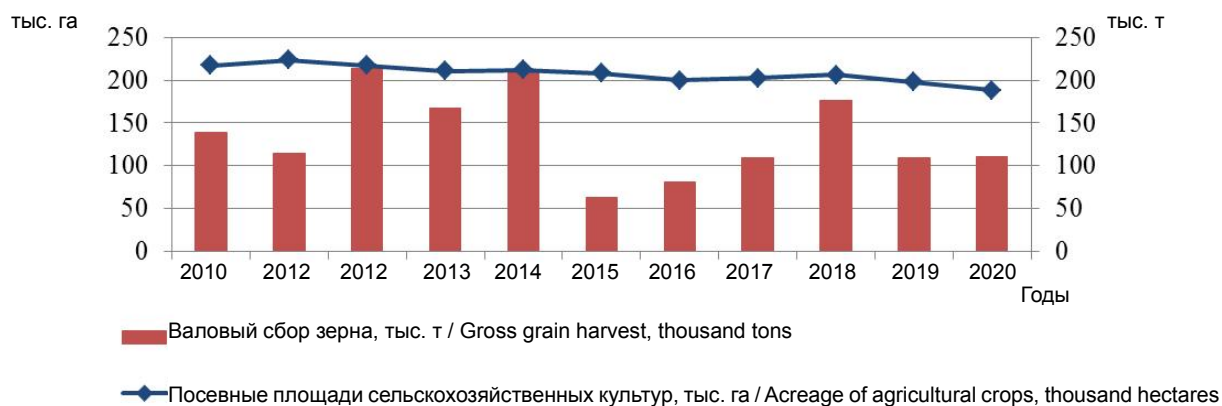


Рис. 1. Посевные площади сельскохозяйственных культур, тыс. га и валовый сбор зерна (тыс. т) в Забайкальском крае (2010–2020) / Fig. 1. Acreage of agricultural crops (thousand hectares) and gross grain harvest (thousand tons) in the Transbaikalian Region (2010–2020)

Источник: составлено автором на основе^{1,2}

¹ Забайкальский край – 2020. Стат. сб. // Забайкалкрайстат. Чита, 2021.

² Регионы России социально-экономические показатели 2015–2021: P32 Стат. сб. // Росстат. М., 2021. С. 477–484.

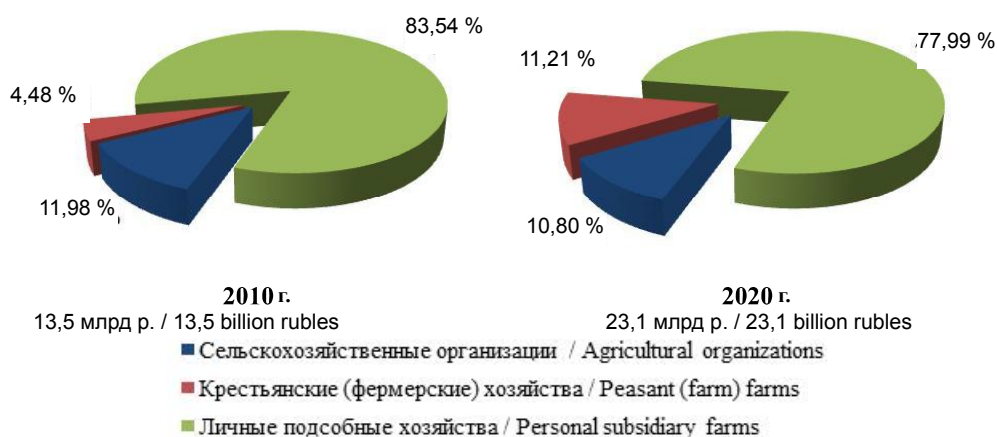


Рис. 2. Структура производства сельскохозяйственной продукции Забайкальского края по категориям хозяйств в 2010 и 2020 гг. / Fig. 2. The structure of agricultural production of the Transbaikalian Region by categories of farms in 2010 and 2020

Источник: составлено автором на основе^{3,4}

щего объема произведенной продукции, то к 2020 г. объем продукции снизился на 6,1 % и составил 73,2 % от общего объема.

В крае на 5,55 % сократилась доля продукции хозяйств населения (ЛПХ), доля сельскохозяйственных организаций – на 1,18 %, при этом возросла доля производства в крестьянских (фермерских) хозяйствах. Согласно данным, в 2020 г. объем продукции КФХ составил 11,21 % от общего объема произведенной сельскохозяйственной продукции в крае (рост 6,73 %).

В 2020 г. регион расположился на 62 месте в России и на четвертом месте в Дальневосточном Федеральном округе по объему валовой продукции сельского хозяйства (табл. 1). На Забайкальский край приходится 0,36 % продукции сельского хозяйства России и 10,69 % ДФО. За анализируемый период отмечено сокращение доли валовой продукции, в 2010 г. доля продукции составляла 0,55 % в РФ и 11,82 % в ДФО.

Анализ динамики производства продукции сельского хозяйства региона позволил выявить положительные и отрицательные тенденции развития отрасли. Положительным является то, что край занимает первое место в ДФО по объему производства скота и птицы (в живом весе) (45-е место в России). Объем производства составил 86,6 тыс. т в 2020 г.,

за анализируемый период объем увеличился на 7,98 %.

Регион занимает первое место в ДФО (39-е место в России) по объему производства молока и молочной продукции – 328,4 тыс. т в 2020 г. (рост 9,2 %). Вместе с тем, потребление этой продукции в крае значительно не изменилось. Если в 2013 г. потребление составляло 246 кг на душу населения в год, то к 2021 г. показатель равен 247 кг при норме 325 кг на душу населения в год. При этом производство молока и молочной продукции региона полностью идет на внутреннее потребление. Так в 2021 г. личное потребление составило 259,8 тыс. т, а производственное – 74,7 тыс. т, с учетом запасов прошлого года.

Для сравнения: в Амурской области объем производства молока в 2021 г. составил лишь 152,5 тыс. т, что в два раза меньше объемов Забайкальского края. Низкий объем производства молока в Амурской области компенсируется ввозом молочной продукции из соседних регионов [10]. Так, показатель ввоза, включая импорт, в 2021 г. составил 110,4 тыс. т. Вместе с тем, фиксируется и ежегодный рост ввоза молочной продукции из области, за 2015–2021 гг. он составил 76,9 %. Данная ситуация связана с выходом местных предприятий-переработчиков молока и молочной продукции на новые рынки сбыта [8].

³ Забайкальский край – 2020. Стат. сб. // Забайкалкрайстат. Чита, 2021.

⁴ Регионы России социально-экономические показатели 2015-2021: Р32 Стат. сб. // Росстат. М., 2021. С. 477–484.

Таблица 1 / Table 1
 Динамика производства продукции сельского хозяйства Забайкальского края /
 Dynamics of agricultural production in the Transbaikal Region

Объем производства тыс. т / Production volume thousand tons			Рейтинг / Rating					
			В ДФО / In the DFO			В РФ / In Russia		
2010 г.	2019 г.	2020 г.	2010 г.	2019 г.	2020 г.	2010 г.	2019 г.	2020 г.
Зерно (в весе после доработки) / Grain (in weight after completion)								
113,9	109,7	110,6	2	3	3	64	75	75
Скот и птица на убой (в живом весе) / Livestock and poultry for slaughter (live weight)								
80,2	85,2	86,6	1	1	1	42	45	45
Картофель / Potato								
166,5	148,2	140,6	4	3	3	50	55	54
Овощи / Vegetables								
27,4	20,6	21,3	8	7	7	75	77	78
Молоко / Milk								
300,7	330,1	328,4	1	1	1	39	37	39
Яйца (млн шт.) / Eggs (million pieces)								
70,7	57,2	56,4	6	7	8	70	72	73

Источник: составлено автором на основе ^{5, 6}

В Амурской области основными производителями молока-сырья являются крупнейшие предприятия-переработчики, такие как ОАО «Маслосыркомбинат «Серышевский», ОАО «Молочный комбинат «Благовещенский, ОАО «Хладокомбинат» [8]. В Забайкальском крае наибольший объем производства молока и молочной продукции принадлежит личным подсобным хозяйствам. В 2020 г. доля ЛПХ в производстве молока составила 92,1 % (КФХ – 8,4 %, СХО – 3,3 %), велика доля ЛПХ и в производстве скота и птицы на убой (в живом весе) – 88,2 %.

Личные подсобные хозяйства представляют собой некоммерческие и нетоварные формы хозяйствования, что дает им право освобождаться от уплаты большей части налогов, не представлять отчеты о видах и объемах произведенной продукции, также отсутствует необходимость выполнять ряд социальных обязательств перед своими работниками. Также у ЛПХ существуют преимущества в получении банковских кредитов по упрощенной схеме и быстрой процедуре. Такое положение весьма устраивает фермеров. Однако существуют и негативные последствия.

Государство находится в неведении, каким образом и с какими реальными финансовыми результатами, прибылями и потерями они работают на продовольственное обеспечение страны. Сектор личных подворий производит большие объемы продовольственного сырья и конечных продуктов. Это означает, что он охватывает не только стадию собственного производства, но и стадии первичной переработки, хранения, транспортировки, технического и экономического обслуживания данных процессов. В настоящее время эти процессы осуществляются в теневой среде, стихийно, не налажен качественный учет продукции, неполной и нерелевантной остается информация об ЛПХ [10].

Крупные сельскохозяйственные организации региона в большей степени занимаются растениеводством, благодаря чему в 2020 г. Забайкальский край находится на третьем месте в ДФО по объему производства зерна, со значением 110,6 тыс. т. Основная часть урожая приходится на пшеницу, овес, ячмень, гречиху.

Из-за экономически неблагоприятных условий в крае затруднено производство овощных культур. В 2020 г. по объему производства

⁵ Забайкальский край – 2020. Стат. сб. // Забайкалкрайстат. Чита, 2021.

⁶ Регионы России социально-экономические показатели 2015–2021: Р32 Стат. сб. // Росстат. М., 2021. С. 477–484.

овощей открытого и закрытого грунта край занял лишь седьмое место в ДФО.

За десять лет общее поголовье скота и птицы в хозяйствах всех категорий снизилось на 12,40 %, с 1 930,2 тыс. голов в 2010 г. до 1 690,8 тыс. голов к 2020 г. Наибольшее снижение прослеживается в поголовье свиней и птицы. За анализируемый период поголовье свиней уменьшилось на 45,57 %, поголовье птицы – на 33,42 %, поголовье овец и коз – на 15,65 %.

Таким образом, исходя из анализа производства сельскохозяйственной продукции в сопоставимых ценах и анализа поголовья скота, можно сделать вывод, что рост объемов производства в фактических ценах происходит лишь за счет роста цен на продукцию.

Объем инвестиций в сопоставимых ценах за десять лет увеличился на 20,5 п.п. В 2020 г. регион смог привлечь рекордный объем инвестиций в размере 117,7 млрд р. Совокупный прирост инвестиций в основной капитал составил 41,52 % при ежегодном приросте 3,74 %. Объем инвестиций в фактически действовавших ценах в 2020 г. также значительно увеличился в сравнении с 2010 г. (на 83,3 млрд р.).

Если рассматривать инвестиции в зависимости от вида экономической деятельности, то

в регионе к наиболее инвестиционно емким отраслям экономики в 2020 г. относятся: добыча полезных ископаемых (24,71 % от общего объема инвестиций); транспортировка и хранение (29,43 % от общего объема инвестиций); обрабатывающее производство (23,40 % от общего объема инвестиций). В отрасль сельского хозяйства сумма инвестиций составляет всего 0,26 % от общего объема (307,2 млн р.).

Структура объема инвестиций позволяет определить существенную концентрацию активов и финансов в добывающих отраслях. При этом высокие объемы инвестиций в сектор добычи полезных ископаемых не сопровождаются увеличением занятости населения и налоговой отдачи (преимущественно используются вахтовые работники). В регионе наблюдается упадок производственного потенциала и, как следствие – создание высокой зависимости экономики только от ресурсного сектора.

Ситуация с инвестициями в основной капитал сельского хозяйства Забайкальского края выглядит более удручающе, чем в целом по стране. За десять лет объем инвестиций увеличился лишь на 39,5 %, тогда как в России – в 1,5 раза, в ДФО – в 12 раз (табл. 2).

Таблица 2 / Table 2

*Инвестиции в основной капитал сельского хозяйства Забайкальского края /
Investments in fixed assets of agriculture of the Transbaikal Region*

Показатель / Indicator	2010 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Российская Федерация / Russian Federation				
Сумма инвестиций, млн р. / The amount of investments, million rubles	306 091	707 293	750 424	743 825
Численность занятых в сельском хозяйстве, тыс. чел. / The number of people employed in agriculture, thousand people	6 049,0	4 936,6	4 781,0	4 553,6
Инвестиции в расчете на одного занятого в сельском хозяйстве, тыс. р. / Investments per person employed in agriculture, thousand rubles	50,6	143,2	156,9	163,3
Дальневосточный Федеральный округ / Far Eastern Federal District				
Сумма инвестиций, млн р. / The amount of investments, million rubles	4 443,9	29 019,7	42 796,5	60 916,2
Численность занятых в сельском хозяйстве, тыс. чел. / The number of people employed in agriculture, thousand people	319,7	292,5	278,2	266
Инвестиции в расчете на одного занятого в сельском хозяйстве, тыс. р. / Investments per person employed in agriculture, thousand rubles	13,9	99,1	153,8	229,0

Окончание табл. 2

Забайкальский край / Transbaikal Region				
Сумма инвестиций, млн р. / The amount of investments, million rubles	220,1	286,3	405,7	307,2
Численность занятых в сельском хозяйстве, тыс. чел. / The number of people employed in agriculture, thousand people	49,1	38,2	37,6	35,5
Инвестиции в расчете на одного занятого в сельском хозяйстве, тыс. р. / Investments per person employed in agriculture, thousand rubles	4,4	7,5	10,9	8,6
Забайкальский край в % к РФ / Transbaikal Region in % to the Russian Federation				
Сумма инвестиций / The investment amount	0,07	0,04	0,05	0,04
Численность занятых в сельском хозяйстве / The number of people employed in agriculture	0,81	0,77	0,79	0,7
Инвестиции в расчете на одного занятого в сельском хозяйстве / Investments per person employed in agriculture	8,8	5,2	6,8	5,3
Забайкальский край, % к ДФО / Transbaikal Region, % to Far East Federal District				
Сумма инвестиций / The investment amount	4,95	0,99	0,95	0,51
Численность занятых в сельском хозяйстве / The number of people employed in agriculture	15,3	13,0	13,5	13,3
Инвестиции в расчете на одного занятого в сельском хозяйстве / Investments per person employed in agriculture	32,25	7,56	7,01	3,78

Источник: составлено автором на основе ^{7,8}

Объем инвестиций на одного занятого в сельском хозяйстве региона в 2020 г. составил 8,6 тыс. р., когда по России показатель соответствовал 163,3 тыс. р., в ДФО – 229,0 тыс. р.

Сельскохозяйственное производство, в отличие от других отраслей народного хозяйства, зависит от природно-климатических факторов, сезонности производства и потребления продукции, несет высокие риски и имеет низкую рентабельность производства. Вследствие этого сельское хозяйство является «инвестиционно менее привлекательной отраслью, в т. ч. для частных инвесторов» [4].

Низкая рентабельность и убыточность сельскохозяйственных организаций не позволяет обеспечивать инвестиции за счет прибыли. По данным государственной статистики, рентабельность организаций края в отрасли животноводства составляет – 22,8 %, в отрасли растениеводства – 30,8 %. Сальдированный финансовый результат в отрасли расте-

ниеводства на 2020 г. – 295 млн р., в отрасли животноводства – 8 млн р.

Таким образом, государственная поддержка остается основным источником выживания сельскохозяйственных организаций в Забайкальском крае. Однако существуют основания предполагать, что она является малоэффективной. В настоящее время дотации и компенсации представляют своеобразный рычаг, с помощью которого государством предпринимаются попытки удержать «на плаву» убыточные хозяйства, но число их по-прежнему продолжает расти [1].

В структуре производства продукции возросла доля малых предприятий. Однако, по данным Забайкалкрайстата, обеспеченность тракторами, зерноуборочными и кормоуборочными комбайнами на малых предприятиях сократилась почти на 80 %. Причиной является как низкая платежеспособность аграриев и недоступность федерального лизинга, так и низ-

⁷ Забайкальский край – 2020. Стат. сб. // Забайкалкрайстат. Чита, 2021.

⁸ Регионы России социально-экономические показатели 2015–2021: Р32 Стат. сб. // Росстат. М., 2021. С. 477–484.

кий уровень поддержки технической и технологической модернизации сельского хозяйства региона. В 2019 г. в рамках государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» на мероприятия по модернизации сельского хозяйства потрачено всего 5 % от общей суммы государственной поддержки [7].

Выводы. Объем сельскохозяйственной продукции Забайкальского края в фактических ценах увеличился, однако анализ производства в сопоставимых ценах показал снижение объемов за десять лет. Из этого следует, что увеличение производства происходит только из-за роста цен на сельхозпродукцию.

В структуре производства возросла доля малых предприятий. При этом обеспеченность тракторами, зерноуборочными и кормоуборочными комбайнами на малых предприятиях сокращается значительными темпами. Изношенность фондов высокая, их пригодность снижается, при этом доля полностью изношенных машин, оборудования и транспортных

средств возрастает. Малые и крупные сельскохозяйственные предприятия нуждаются в пополнении, обновлении и модернизации основного капитала.

Увеличение государственной поддержки в модернизацию производства сельского хозяйства позволило бы увеличить экономическую эффективность производства.

Для дальнейшего создания благоприятного инвестиционного климата региона в сфере сельского хозяйства необходимо дальше проводить мероприятия по решению проблем инвестирования средств в аграрные предприятия. Следует разрабатывать исследовательские проекты, которые позволяли бы создавать высокотехнологическое производство, оказывали бы влияние на перспективное привлечение инвестиций в отрасль сельского хозяйства края. Увеличение объемов привлеченных инвестиций и целевая поддержка модернизации аграрного производства могут стать катализатором для развития экономики сельского хозяйства Забайкальского края.

Список литературы

1. Бондина Н. Н. Роль инвестиций в повышении экономической эффективности сельскохозяйственного производства // Международный сельскохозяйственный журнал. 2015. № 1. С. 33–34.
2. Водзинская Е. В., Корепанова Е. В. Влияние кризиса 2014 года на развитие сельского хозяйства в РФ // Агропродовольственная экономика. 2018. № 1. С. 38–48.
3. Глазырина И. П., Помазкова Н. В., Дармаева О. Ц. Природные активы в «зеленой» экономике: опыт использования бальнеологических ресурсов в Забайкалье // ЭКО. 2021. № 10. С. 65–90. DOI: 10.30680/ЕСО0131-7652-2021-10-65-90
4. Жахов Н. В., Чабатуль В. В., Русакович А. Н., Папинова М. В. К вопросу повышения эффективности инвестиционной деятельности в аграрном секторе экономики Беларуси // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2017. № 2. С. 64–72.
5. Кожина И. А., Соколов А. В. Засухи последних лет в Забайкальском крае и их последствия для сельскохозяйственного производства // Кулагинские чтения: техника и технологии производственных процессов: материалы XVII Междунар. науч.-практ. конф.: в 3 ч. (г. Чита, 27–30 нояб. 2017 г.). Чита: ЗабГУ, 2017. Ч. 3. С. 225–229.
6. Колесняк А. А., Найданова Э. Б., Полянская Н. М. Инвестиции как фактор развития сельского хозяйства региона с экстремальными природными условиями // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. 2021. № 3. С. 64–82.
7. Латышева М. А., Алексеев А. М. Оценка мер государственной поддержки сельского хозяйства Забайкальского края // Вестник Забайкальского государственного университета. 2020. № 6. С. 137–148.
8. Лутова Ю. В., Енина Д. В. Рынок молока и молочной продукции амурской области // Агропромышленный комплекс: проблемы и перспективы развития: материалы Всерос. науч.-практ. конф. (г. Благовещенск, 18 апр. 2018 г.). Благовещенск: Дальневост. гос. аграрный ун-т, 2018. С. 11–14.
9. Магомедов А. М., Магомедова М. М. Инвестиции в основной капитал – основа развития сельского хозяйства региона // Региональные проблемы преобразования экономики. 2019. № 10. С. 52–60.
10. Плотников В. Н. Личное подсобное хозяйство: большие проблемы малых хозяйств // Вестник Волгоградского государственного университета. 2010. № 2. С. 89–95.
11. Столярова О. А., Решеткина Ю. В. Инвестиции как фактор повышения эффективности сельскохозяйственного производства // Сурский вестник. 2019. № 1. С. 54–57.
12. Шкарупа Е. А. Особенности привлечения инвестиций в сельское хозяйство: современное состояние и тенденции развития // Вестник Волгоградского государственного университета. 2011, № 3. С. 107–113.

References

1. Bondina N. N. *Mezhdunarodny selskohozyaystvenny zhurnal* (International Agricultural Journal), 2015, no. 1, pp. 33–34.
2. Vodzinskaya E.V., Korepanova E.V. *Agroprodovolstvennaya ekonomika* (Agro-food economics), 2018, no. 1, pp. 38–48.
3. Glazyrina I.P., Pomozkova N.V., Darmaeva O.Ts. *EKO* (ECO), 2021, no. 10, pp. 65–90.
4. Zhakhov N.V., Chabatul V.V., Rusakovich A.N., Papinova M.V. *Vestnik Kurskoy gosudarstvennoy selskohozyaystvennoy akademii* (Bulletin of the Kursk State Agricultural Academy), 2017, no. 2, pp. 64–72.
5. Kozhina I. A., Sokolov A.V. *Kulagiskie chteniya: tehnika i tehnologii proizvodstvennyh protsessov* (Kulagin readings: techniques and technologies of production processes). Chita: ZabGU, 2017. Pp. 225–229.
6. Kolesnyak A.A., Naidanova E.B., Polyanskaya N.M. *Sotsialno-ekonomicheskii i gumanitarny zhurnal Krasnoyarskogo GAU* (Socio-economic and Humanitarian Journal of the Krasnoyarsk State Agrarian University), 2021, no. 3, pp. 64–82.
7. Latysheva M.A., Alekseev A.M. *Vestnik Zabaykalskogo gosudarstvennogo universiteta* (Bulletin of the Transbaikalian State University), 2020, no. 6, pp. 137–148.
8. Lutova Yu.V., Enina D.V. *Agropromyshlenny kompleks: problemy i perspektivy razvitiya* (Agro-industrial complex: problems and prospects of development). – Blagoveschensk, 2018. pp. 11–14.
9. Magomedov A.M., *Magomedova M.M. Regionalnye problemy preobrazovaniya ekonomiki* (Regional problems of economic transformation), 2019, no. 10, pp. 52–60.
10. Plotnikov V.N. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta* (Bulletin of the Volgograd State University), 2010, no. 2, pp. 89–95.
11. Stolyarova O.A., Reshetkina Yu.V. *Surskiy vestnik* (Surskiy Bulletin), 2019. no. 1, pp. 54–57.
12. Shkarupa E.A. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta* (Bulletin of the Volgograd State University), 2011, no. 3, pp. 107–113.

Благодарности

Работа выполнена в рамках государственного задания института по проекту № FUFRR-2021-001 «Механизмы обеспечения экономической устойчивости и экологической безопасности в новой модели развития регионов востока РФ в условиях трансграничных отношений и глобальных вызовов 21 в.»

Информация об авторе**Information about the author**

Алексеев Алексей Максимович, младший научный сотрудник, Институт природных ресурсов, экологии и криологии СО РАН, г. Чита, Россия. Область научных интересов: государственные и муниципальные финансы, экономика предприятия, экономика природопользования, сельское хозяйство
amalekseev@inbox.ru

Aleksey Alekseev, junior researcher, Institute of Natural Resources, Ecology and Cryology SB RAS, Chita, Russia. Research interests: state and municipal finance, enterprise economics, environmental economics, agriculture

Для цитирования

Алексеев А. М. Инвестиционное обеспечение развития сельского хозяйства на примере Забайкальского края // Вестник Забайкальского государственного университета. 2022. Т. 28, № 8. С. 81–89. DOI: 10.21209/2227-9245-2022-28-8-81-89.

Alekseev A. Investment support for the agriculture development on the example of the Transbaikalian Region // Transbaikalian State University Journal, 2022, vol. 28, no. 8 pp. 81–89. DOI: 10.21209/2227-9245-2022-28-8-81-89.

Статья поступила в редакцию: 20.09.2022 г.
Статья принята к публикации: 20.10.2022 г.